



Facultad Derecho y Ciencias Humanas

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR POR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN DERECHO**

La sucesión intestada y la necesaria reforma del art.39 de la Ley n°26662,
Arequipa-2020.

Autores

Rios Pinedo Nestor Rene (Código 1627776)

Docentes

Reyes Loaiza Katia Scarlet

Chavez Parillo Jesus Roger

Ciudad, Perú

Febrero - 2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación es dedicado a mi familia que me alentó a continuar con este reto tan hermoso que fue el culminar mis estudios universitarios.

Agradecimiento

Agradezco a Dios padre por ser mi fortaleza en los malos momentos de mi vida.

Agradezco a mis formadores, personas de gran sencillez y sabiduría de la Facultad de Derecho de la Universidad Tecnológica del Perú, por transmitir sus conocimientos y dedicación a mi formación profesional.

Índice General

Resumen	1
1. Problema de investigación.....	2
2. Objetivo general y específicos	3
3. Revisión de la literatura actual	4
4. Marco Teórico	15
5. Hipótesis (de ser el caso).....	25
6. Metodología de la investigación	26
7. Resultados y Discusión.....	31
8. Conclusiones y recomendaciones	35
9. Bibliografía.....	37

Resumen

En este trabajo de investigación se tuvo como objetivo general, determinar la necesidad de reforma del artículo 39° de la Ley N° 26662 que señalan los requisitos para la solicitud de sucesión intestada.

Para realizar el estudio presentado, se empleó el método de investigación documental o dogmática, que permitió el estudio de nuestro ordenamiento jurídico para entenderlo, transmitirlo, utilizarlo, y optimizarlo, Así mismo se utilizó el tipo de estudio explicativo; puesto que con este se entendió el origen y consecuencia de determinado acontecimiento investigando no solo “el que” sino “el por qué”, de los sucesos y como ha llegado al estado de la cuestión, y para ello se utilizó el formato del diseño dogmático, pues, este se enfocó en el razonamiento intelectual; desarrollando un análisis desde el aspecto doctrinario, jurisprudencial, y normativo, y como técnicas instrumentales para esta investigación se utilizó la técnica documental de compilación de información, instrumento importante que sirvió para luego poder medir la magnitud del problema reafirmando nuestra teoría sobre el fenómeno ocasionado por la insuficiencia de esta norma.

La conclusión principal según los resultados advierte que los requisitos contenidos en el artículo 39 de la Ley N° 26662, no ofrecen la seguridad jurídica en el derecho sucesorio, por ser estos requisitos, documentos muy genéricos y que no protegen en su totalidad el derecho de los sucesores, dejando abierta la posibilidad de realizar la solicitud de forma unilateral omitiendo a los otros herederos legítimos, y generando a futuro consecuencias judiciales.

Palabras Clave

Sucesión intestada, requisito insuficiente, omisión de sucesores, reforma.

1. Problema de investigación

Desde la dación de la ley de competencia notarial en asuntos no contenciosos ,16 de junio de 1997, del cuerpo normativo Ley N° 26662, como lo señalan los motivos y fundamentos que se tuvo, fueron la intención de fortalecer la institución jurídica intestada, franqueando una posibilidad de que los interesados puedan apersonarse ante el Poder Judicial o el Notario Público para actos que involucren la declaración de derechos donde no hay " litis ", creada con la intención de reducir la carga en los juzgados y el ahorro de tiempo y de costos para los interesados por la simplificación de los procesos.

Hay algunos aspectos, no obstante, que requieren algunas modificaciones para mejorar y simplificar los trámites, como por ejemplo, los requisitos para estos y algunas puntualidades que van dirigidas a impedir interpretaciones que desnaturalicen el objetivo de la norma, de todo el contenido de este cuerpo normativo y entre una de ellas la sucesión intestada, que permite asegurar la transmisión de la masa hereditaria, pero que evidencia ciertas falencias en el artículo 39° de esta nueva Ley N° 26662, que señalan los requisitos para este trámite, que con el devenir de los años no ha sido subsanada.

Esto ha dejado un camino abierto para el heredero o herederos inescrupulosos que solicitan la sucesión intestada de forma unilateral considerándose como únicos herederos, omitiendo a los demás sucesores a pesar de su conocimiento, para luego solicitar la convalidación notarial, aprovechando que el notario no hace preguntas debido a que la ley no lo faculta para este tipo de investigaciones. Esto deja una puerta abierta a que estas personas obren de mala fe y omitan en la solicitud de sucesión intestada la existencia de hermanos y otros herederos legalmente reconocidos, lo que da inicio a la problemática de la sucesión intestada vía notarial, generando contiendas judiciales para desmentir o reclamar lo contrario.

1.2. Problema general

¿Por qué es necesaria la reforma del artículo 39° de la Ley N° 26662, que señala los requisitos para la solicitud de sucesión intestada?

1.3. Problemas específicos

- a) ¿El artículo 39° de la Ley N° 26662, contiene los requisitos suficientes para la eficacia del derecho sucesorio?
- b) ¿Qué consecuencias se generan a partir del trámite unilateral, sin el conocimiento de los herederos forzosos en el procedimiento notarial de la Sucesión Intestada?
- c) ¿Cuál es la viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización del trámite de la sucesión intestada?

2. Objetivo general y específicos

2.1. Objetivo general

Determinar la necesidad de reforma del artículo 39° de la Ley N° 26662 que señalan los requisitos para la solicitud de sucesión intestada.

2.2. Objetivos específicos

- a) Evaluar si los requisitos contenidos en el artículo 39° de la Ley N° 26662 son suficientes para la eficacia del derecho sucesorio.
- b) Identificar las consecuencias jurídicas, económicas y sociales que genera la inscripción unilateral de sucesión intestada sin conocimiento del resto de herederos.
- c) Analizar la viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización del trámite de la sucesión intestada.

3. Revisión de la literatura actual

Para evidenciar y poner de manifiesto el estado actual del tema de investigación se presenta una recopilación de investigaciones existentes con relación al tema, y casos de petición de herencia y reportes periodísticos y estadísticas institucionales donde se coincide que el artículo 39 de la Ley N° 26662 es insuficiente para tramitar unilateralmente la sucesión intestada Ferrero A. (2016), determina que estas personas favorecidas por la transmisión de estos derechos reemplazan a los titulares obteniendo derechos reconocidos por la normativa en el acervo patrimonial legado por el causante.

Se entiende que el nuevo titular del acervo patrimonial podrá disponer de este aprovechando su contenido económico, en la mayoría de casos sin importarle la existencia de otros herederos que fueron omitidos intencionalmente.

En el campo de la investigación jurídica nacional sean realizados relevantes investigaciones y estudios advirtiendo el problema generado por esta norma insuficiente como lo es la tesis de Vargas M. (2018), señala la necesaria ampliación de la sucesión intestada a favor de los herederos pretéritos como asunto notarial no contencioso siendo de gran beneficio al heredero preterito y a la economía procesal.

Podemos considerarse que este estudio prueba la inoperancia de los servicios de notificación por edicto y radio difusión y otros requisitos, reiterando el menoscabo de los derechos de los coherederos generados por la insuficiencia de la norma en cuestión.

El propósito principal de esta investigación es el de poner en evidencia los efectos generados al activar unilateralmente el trámite de la sucesión intestada, y la inoperancia de los requisitos que solicita la norma, así también lo señala en su investigación sobre la exclusión de los herederos forzosos de la masa hereditaria en el trámite de la sucesión intestada notarial y la insuficiencia de la norma artículo 39 de la Ley N° 26662 Bejar, Hancoco Oscar Zenon. (2017). este concluye que es necesaria la reforma del artículo normativo en cuestión proponiendo certificar el número parientes, y dinamizar la radio difusión en la emisora de mayor acogida en la región.

Una vez más se señala como alternativa la implementación de un nuevo requisito como parte complementaria a esta normativa en cuestión que viene generando grandes problemas institucionales y sociales.

Según Vera Zoloueta Sara Verónica en su investigación de sanción civil ante la omisión hereditaria dolosa en el proceso de sucesión intestada. (Vera, 2014), Concluye mencionando que el sistema de publicación de edictos y radio difusión para hacer saber la existencia de un procedimiento de la sucesión intestada carecen de eficacia y que las sanciones civiles constituyen una solución idónea al problema generado.

Por consiguiente se debe entender que el posible uso de una sanción civil, en casos de omisión intencional a los otros sucesores y que podría resultar siendo un candado a esta vía abierta por esta norma insuficiente en cuestión.

En la investigación de ampliación del artículo 831, apartado 2 del Código Procesal Civil, como requisito de admisibilidad en la Sucesión Intestada Perú, 2018. (Oporto & Frisancho, 2019). Concluye que como requisito de admisibilidad en la sucesión

intestada para poner fin a la exclusión de herederos se incluya la prueba de ADN como medio alternativo para comprobar la veracidad de la familiaridad con el causante sugiriendo la reforma del Art. 831 del C.P.C.

La propuesta de implementación reformas evidencia el problema generado por la insuficiencia normativa del artículo en cuestión reformas que en esencia facilitarían según sus investigadores obtener la verdad científica generando seguridad al juzgador a la hora de la toma de decisiones.

3.6. Consecuencias de la exclusión de herederos en sucesiones intestadas

El estudio o análisis de casos es una herramienta o método de investigación que se enfoca en un caso específico escogido, estos estudios de casos abordan los efectos y problemas que causan las normas o vacíos en la norma que generan consecuencias sociales y cambios dentro de las familias, al utilizar esta técnica se intenta contribuir al mejoramiento de la norma inconclusa.

Por consiguiente, se debe entender que el análisis de un caso es particular, descriptivo, y metódico siendo apropiado para el estudio de dificultades conocidas y situaciones determinadas. Al culminar el estudio de casos este se registrará y se expondrá de una manera descriptiva, utilizando recurso narrativos y también cuadros, imágenes, etc. (Merriam B., 1988).

Podemos considerar como método el estudio del caso, y los demás como diseños de investigación no delimitados, y que puede ser usada en distintas disciplinas para obtener respuestas a las interrogantes de la investigación para la que se use.

1.-Expediente: CAS. Nº 1936-2016 Arequipa

Materia: Petición de herencia

Demandante: Teresa Pinares Tomaylla

Demandado: Gabriel Pinares Tomaylla

Análisis de la demanda

Caso:

Delimitación del petitorio:

La recurrente Teresa Pinares Tomaylla interpone demanda de petición de herencia contra Gabriel Pinares Tomaylla, solicitando al órgano jurisdiccional sea declarada sucesora del causante Celso Pinares Bocangel, y sea también incluida como sucesora, en la partida registral N° 01055162 del Registro de Sucesiones Intestadas de la Zona Registral XII – Sede Arequipa.

Conflicto que dio lugar a la demanda:

La demandante Teresa Pinares Tomaylla siendo también heredera del causante Celso Pinares Bocangel, conforme señala el acta de nacimiento registrada en la Municipalidad Distrital de Mamara – Grau – Apurímac. Sin embargo, al fallecer su progenitor, el 04 de Marzo de 1991, su único hermano, Gabriel Pinares Tomaylla a quien demando, solicito la sucesión intestad vía judicial, logrando hacerse reconocer como sucesor del referido causante, excluyendo con ello sus derechos sucesorios de la demandante.

Observación:

Ante el problema ya mencionado, el poder judicial admitió de oficio el examen de ADN como medio probatorio entre la demandante y el demandado, con la intención comprobar el vínculo consanguíneo entre ambas partes; examen al que se negó a realizarse el demandado, por lo que su comportamiento debe ser considerado, en conformidad al Art. 282 del Código Procesal Civil.

3.7. PROBLEMAS EN EL ÁMBITO NACIONAL

1.-expediente: expediente N° 7421-2014-65 SENTENCIA DE APELACIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD TERCERA SALA PENAL SUPERIOR

Materia: Apelación de sentencia condenatoria.

Demandante: Carmen Rosa Rodríguez Fernández, María Magdalena Rodríguez Fernández, Sebastiana Isabela Rodríguez Fernández, Nila Rodríguez Fernández, Rosa María Rodríguez Fernández, Zoila Rodríguez Fernández, Soledad Rodríguez Fernández.

Demandados: Concepción Rodríguez Fernández.

Análisis de la demanda

Caso:

Delimitación del petitorio:

Se declare al imputado Concepción Rodríguez Fernández, autor del delito de falsedad ideológica, tipificado en el artículo 428 del Código Penal, nos dice el que introduce en escritura pública de manera voluntaria afirmaciones carentes de veracidad de forma escrita con el fin de afirmarlas como verdaderas será reprimido con penas privativa de la libertad no menor de 3 ni mayor de 6 años.

Conflicto que dio lugar a la demanda:

Del matrimonio de la causante Rosa María Fernández Vergara y Eladio Rodríguez Anhuamán nacieron ocho hijos anteriormente ya señalados donde siete de ellos son los demandantes y el demandado, Concepción Rodríguez Fernández junto a su progenitor Eladio Rodríguez Anhuamán solicitan el tramite de sucesión intestada a su favor logrando ser declarados como los únicos herederos de la fallecida incurriendo en el supuesto delito de omisión dolosa, al no tomar en cuenta a los demás herederos existentes.

Observación:

El imputado al omitir la no inclusión de sus hermanas en el trámite de la sucesión intestada no comete el delito de declaración falsa, debido a que este actuó en interés propio de su progenitor, cumpliendo con la presentación de documentos públicos como son los requisitos que señala en su artículo 39° de la Ley N° 26662, que sostiene su pretensión durante el trámite notarial.

Pues se evidencia el nacimiento de un daño, ocasionado, puesto que este artículo ofrece una vía que facilita la omisión de los otros sucesores, puesto que para la norma solo basta que el solicitante manifieste interés y legitimidad propia, es por ello que, obligatoriamente en el trámite notarial de sucesión intestada se debería requerir el certificado de parentesco del causante y con ello evitar sendos procesos judiciales.

3.8. Las consecuencias del problema planteado

De acuerdo con la investigación realizada observamos que una de las causas hoy en día es la intención de favorecerse económica sin importar los demás, y ambicionar ser el único propietario de la masa hereditaria del causante, en complicidad con la norma y sus requisitos insuficientes requeridos en el artículo 39° de la Ley N° 26662.

Al respecto del planteamiento al problema advertido, es que solo se requieren documentos muy generales para el trámite de la sucesión intestada que solo proporcionan seguridad superficial mas no profundiza en la cantidad de herederos o dicho de otra manera en la familiaridad de los causantes.

Si observamos el artículo 39 de la Ley N° 26662, entenderemos que los requisitos que esta solicita, son documentos básicos que se solicita en un sinfín de trámites administrativos que en su mayoría de veces surte efecto positivo pero no siendo

así en el trámite de sucesión intestada debido a que estos requisitos necesitan de un nuevo requisito que los complemente y haga más efectivos.

Es por ello que proyecta incluir al artículo en cuestión el certificado de parentesco como un complemento a los requisitos ya existentes, en razón al planteamiento del problema advertido, debido a que estos documentos son muy generales y no profundiza en la cantidad de herederos forzosos existentes, el nuevo requisito que se plantea incluir sería el elemento complementario que conjuntamente con los demás requisitos proporcionarían mayor eficacia para dicho trámite, poniendo en conocimiento al notario público al momento de la transcripción del documento de la sucesión intestada de que existen otros herederos forzosos y también alertaría a terceros que el aparente heredero o propietario no es el único.

3.9. La vulneración del principio de la buena fe

De acuerdo a como lo prescribe el artículo 830 del Código Procesal Civil consagra “que cualquier sujeto de derecho puede activar el inicio del proceso sucesorio” expresión genérica que faculta a solicitarla a cualquiera que se sienta que está en su derecho hacerse declarar heredero del causante, siendo así consideradas por la normativa personas legitimadas para promover la sucesión en su beneficio, ejercicio del derecho que pone en riesgo el principio la buena fe debido a la sagacidad y codicia de algunos herederos que omiten en su solicitud la existencia de otros herederos, haciéndose declarar como el único o únicos herederos aparentes.

Analicemos el caso hipotético donde el supuesto sucesor es señalado por la ley como único heredero del causante y al tomar posesión de los derechos y obligaciones que la ley le confiere, este enajena parte de la masa hereditaria a un

tercero de buena fe. Y posterior a este acto se apersona otro sucesor con mejor derecho unido por vínculo directo con el causante que sustituye al anterior.

Los enojosos resultados del trámite unilateral de la sucesión intestada es la transgresión del derecho sucesorio y el inicio de prolongados procesos judiciales; resultados opuestos a la intención de los jurista al crear esta Ley N° 26662, advertida esta problemática ,es que se plantea la reforma parcial del artículos 39°, con la intención de que este artículo en mención brinden una verdadera eficacia y seguridad jurídica para los sucesores, incorporando el requisito de certificado de parentesco del causante ,y para tener un mejor punto de vista de la problemática se presenta el siguiente supuesto fáctico.

1.-En relación a la casación N° 1688-2010, nos hace mención a la obtención de una sucesión intestada otorgada por un notario público ,donde los herederos forzosos no tuvieron conocimiento de haber sido excluidos de la sucesión del causante ;en nuestra opinión al respecto del cumplimiento de los requisitos requeridos por la ley y la forma de hacerse efectiva esta misma publicándose la solicitud y otorgando plazos para oponerse o incluirse en esta, son insuficientes es por esta razón que el artículo que señala que para el tramite de la sucesión intestada los requisitos deben ser reformados para brindar seguridad jurídica a los otros sucesores.

Análisis de la viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización del trámite de la sucesión intestada.

Fundamentos de la Propuesta

El aporte que brinda esta investigación, es la propuesta de modificar el artículo 39° de la Ley N° 26662, ley de competencia notarial , proponiendo incluir en el artículo 39° de dicha ley de requisitos ,uno nuevo llamado “certificado de parentesco”, para que este nuevo requisito genere en conjunto con los demás

requisitos mayor eficacia y seguridad jurídica en cuanto a los derechos de los otros herederos forzosos, y mayor información para el notario y terceros de la existencia de otros herederos.

La proposición de la inclusión del “certificado de parentesco” en algunos trámites públicos, se ampara en el Decreto Legislativo N° 1279, que creo el Registro de Personas Naturales por Parentesco, siendo así la RENIEC la institución encargada de recabar y acopiar esta información en su base de datos, para luego proporcionarlas a las instituciones.

El propósito de la propuesta es de bloquear la vía que la normativa actual otorga para la omisión intencional de los herederos forzosos y disminuir con esto el alto porcentaje de peticiones de herencia, solicitados vía judicial y disminuir la Congestión de la labor judicial. Siendo el objetivo principal de esta nueva incorporación de requisito el fortalecimiento de la seguridad Jurídica.

Con la presencia del certificado de parentesco, el notario tomara en cuenta la existencia de otros herederos y los consignara dentro de esta sucesión intestada, inclusión que facilitaría en cualquier proceso para la toma de decisiones judiciales.

3.10. Colisión del principio de buena fe con el ejercicio del derecho de acción

En cuanto al principio de buena fe, este viene hacer uno de los preceptos más importantes del Derecho. Nuestro ordenamiento jurídico requiere este comportamiento como una de las exigencias de carácter obligatoria no sólo en las acciones que tengan limitación o veto por ser conducta deshonestas sino también en las acciones de particulares y de las autoridades donde estas deben ceñirse a los supuestos de buena fe.

Y por otro lado, el ejercicio del derecho de acción, es el derecho de todo individuo de exigir la intervención del Estado a través de sus mecanismos jurídicos para obtener la tutela jurisdiccional, muchas veces dando origen al mismo proceso y

en relación con la sucesión intestada el accionante aprovecha esta facultad para hacerse señalar como único sucesor aprovechándose de la insuficiencia de la normativa registral solicitando unilateralmente la sucesión intestada omitiendo la inclusión de los otros herederos.

3.11. Datos estadísticos que sostiene la base fáctica de la investigación

Es importante tener en cuenta el procesamiento de datos estadísticos debido a que ellos muestran importante información numérica que se encuentran en cifras de acumulados de datos durante periodos determinados, información que posteriormente será empelada para la toma de decisiones en diversos ámbitos.

3.11.1. Información estadística de la Sunarp

La superintendencia nacional de los registros públicos (Sunarp) mediante sus boletines estadísticos publica periódicamente en su página información, cuadros estadísticos para que la población pueda acceder a dicha información y esta puede ser empelada para determinar posibles anomalías o como referencias numéricas para la observación y desarrollo de políticas públicas y económicas ,como es la inscripción de sucesiones intestadas en los periodos del 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 en el departamento de Arequipa según la Superintendencia Nacional de los Registros SUNARP.

REGISTRO DE PERSONAS NATURALES: SUCESIÓN INTESTADA PERIODO 2015-ENERO-MAYO 2020

2015	2016	2017	2018	2019	2020
3008	4544	6942	7386	7415	1668

REGISTRO DE PERSONAS NATURALES: TESTAMENTOS Periodo 2015-ENERO-MAYO 2020

2015	2016	2017	2018	2019	2020

503	654	758	737	938	211
------------	------------	------------	------------	------------	------------

**REGISTRO DE PERSONAS NATURALES: SUCESIONES INTESADAS -SID - 2018
-ENERO-MAYO 2020**

2015	2016	2017	2018	2019	2020
-	-	-	125	279	78

Inscripción de petición de herencia en los periodos del 2019, 2018, 2017, 2016, en el departamento de Arequipa.

3.11.2. Información estadística del poder judicial de departamento de Arequipa

El área de estadística del Poder Judicial, es la encargada de la publicación de los datos estadísticos de la información recabada de los órganos jurisdiccionales de todo el país, información que contiene toda la actividad procesal que esta institución realiza al administrar justicia, encontrándose interconectada a red a nivel nacional y también brindando servicios judiciales conexos, con la finalidad de transparentar la función jurisdiccional y de brindar las herramientas e información a sus operadores de justicia para la toma de decisiones y mejorar el servicio judicial continuamente, todo ello dentro del marco normativo que asigna centros de investigaciones judiciales determinados por los Artículos 113° y 114° del Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

3.11.3. Registro de expedientes contenciosos de petición de herencia en los periodos de los años 2019, 2018, 2017, 2016 en el departamento de Arequipa

Información periodística de investigación

La información constituye un género de la comunicación con la finalidad de que la sociedad acceda a la masa de información, que refiere a los acontecimientos de la realidad a través de los medios de comunicación, que dan conocimiento de un suceso alertando posibles problemas futuros de acuerdo a la investigación realizada.

3.11.4. Notas de prensa que evidencian y alertan en la región Arequipa

La nota destaca que (1827) arequipeños han solicitado herencia a través de la sucesión intestada. Esto ha generado que, durante el primer trimestre del 2018, la inscripción de sucesiones intestadas aumente 34% en comparación con el mismo periodo de 2017.

Según la Superintendencia de Registros Públicos (Sunarp), al cierre de marzo en Arequipa se inscribieron (1827) sucesiones intestadas, (625) más que el año anterior cuando se registraron 1202 peticiones de herederos.

Durante el periodo 2017, se inscribieron (6.942) sucesiones intestadas en la región de Arequipa. Se evidencia un incremento del 36% más conforme se registró el 2016, según la Sunarp cerró con (4.444) sucesiones inscritas.

4. Marco Teórico

4.1. LA SUCESIÓN INTESTADA

4.1.1. Generalidades

La sucesión según los principios lingüísticos, y de acuerdo a la gramática de la lengua española, significa la sustitución de una persona en lugar de otra por tanto suceder es sustituir a otro tomando su lugar porque este falleció,

aplicándose el termino sucesión a todas las formas derivadas de obtener algo de otro porque este ya dejó de existir ,para el derecho la sucesión aquella la transmisión, inter vivos o mortis causa, de los derechos y obligaciones de la masa hereditaria de la masa hereditaria. Ferrero (2016) incide en lo mismo indicando que la palabra sucesión abarca los actos inter vivos y los mortis causa. De tal manera siempre que una persona muera y tenga masa patrimonial esta dará inicio al nacimiento de la sucesión de la misma.

La sucesión al ser creada en el pasado y con el devenir del tiempo fue perfeccionándose creando normas que protegen el patrimonio del titular a suceder y a los herederos forzosos y otros con derechos. (Perrell, 2006). Por lo tanto debemos entender que la sucesión es una institución creada para velar y otorgar al testador derechos sobre la disposición de su patrimonio.

En las sociedades antiguas como en Roma la sucesión tomo gran relevancia social y familiar debido a que el sucesor no sólo sustituía al causante como nuevo titular de los bienes, sino también asumía la responsabilidad de tomar la dirección familiar pasando a ser el nuevo Pater familis. (Perrell, 2006). Debemos entender que desde el inicio de las primeras sociedades la obligación de transmitir los bienes dentro de la familia fue una de las figuras jurídicas más importantes para mantener el desarrollo familiar.

También coincide de igual forma, (Perez, 2010) indicando que la sucesión es el medio que permite a una persona hacerse en el lugar de otra adquiriendo las obligaciones y titularidad en los derechos patrimoniales del causante para su provecho.

Por lo tanto, podemos entender que la sucesión está ligada al aspecto social y económico de las personas que conforman una nación, que viene hacer el pilar fundamental de esta. Por otro lado, Se dice, que el patrimonio material e inmaterial legados mediante sucesión intestada deberían de retornar como

bienes vacantes a la comunidad, pero para esto debemos tener en cuenta algo muy impórtate que el derecho de propiedad anterior al Estado y como estado está obligado a proteger este derecho, siendo por no tener aceptación (Echevarria & Echevarria , 2012).

Podemos entender que la sucesión es sinónimo de transmisión, mas no coincidimos con la idea de retornar los bienes al estado sin priorizar el derecho de suceder a la prole del causante y que estos asuman los derechos y obligaciones de este.

4.1.2. Etimología

El término sucesión viene de la voz latina succedere y del sustantivo successio, cuyo contenido lingüístico, significa ,primeramente , acto y consecuencia de sustituir a una persona ocupando su lugar, como también se admite que es el ingreso de una persona o cosa en vez de otra ,esta puede ser la familia o procedencia de un progenitor que acuden a reclamar su derecho sobre un acumulado de bienes ,derechos y obligaciones hereditarias a los que la ley señale como herederos o legatarios del patrimonio del causante.

También señala lo mismo en su diccionario jurídico el Dr. Monroy (2013) el termino suceder, nace del latín succedere, cuando una persona o una cosa entra en el lugar de otra o seguir en ella.

Entonces podemos decir entonces que el termino sucesión tiene como origen: “successio, successionis” y que tiene como equivalentes las siguientes expresiones:

- Ingreso o continuidad de una persona en lugar de otra.
- Ingreso como sucesor en la titularidad del patrimonio del fallecido.
- Acervo de derechos, bienes patrimoniales y obligaciones que se transfieren a los herederos o legatarios.
- Prole del causante que por derecho ingresa a sustituirlo.

4.2. Concepto

4.2.1. Sucesión intestada

La sucesión intestada es la sustitución a través de una persona a otra o transmisión de un patrimonio a otro por causa de muerte mediante un documento, así también lo señala el Dr. (Aguilar, 2011), menciona que el término sucesión significa momento jurídica mediante la cual un individuo sustituye a otro para hacerse de las obligaciones y derechos, en todo o en parte.

Si bien es cierto, la sucesión intestada viene hacer un documento redactado por un notario público como también por un juez civil ,este es el documento con el cual logramos ser nombrados herederos ,cuando el dueño de la masa hereditaria fallece sin dejar testamento o el que hizo es invalido o ineficaz, también puede ser que el fallecido no dejo todo su patrimonio en el testamento ,asimismo también cuando no se cumpla las condiciones impuestas a los sucesores o cuando este sucesor fallece antes que el titular de la masa hereditaria.

También debemos tener en cuenta que en la sucesión intestada se establecen las reglas en lo concerniente al manejo de esta transmisión , y se instituye un agregado de normas que atiende esta transferencia patrimonial por consecuencia de muerte llamada derecho sucesorio, ciencia jurídica encargada mediante la sucesión intestada de normar el fenómeno desde el instante que ocurrido el deceso del titular de la masa hereditaria dando inicio a la sucesión intestada para establecer la convocatoria de herederos , que puede según la norma ser la decisión del fallecido o determinada por ley, luego estableciendo normas sobre el asentimiento o desistimiento del sucesor (Aguilar, 2011).

Se entiende que la sucesión intestada es la entrega de la autorización legal de la titularidad de todo el acervo patrimonial y relaciones jurídicas de las personas por el fallecimiento de éste teniendo en cuenta que la sucesión está relacionada con el término herencia.

No obstante, coincidimos en que la sucesión intestada es un hecho jurídico donde se transfieren la titularidad de los derechos y obligaciones de la persona, y pasan a de una a otra. Estas personas favorecidas por la transmisión de estos derechos reemplazan a los titulares obteniendo derechos reconocidos por la normativa en el acervo patrimonial legado por el causante (Ferrero, 2016).

La razón de la importancia de la sucesión la entendemos debido que regularmente tiene contenido patrimonial económico que marca en un antes y un después de los herederos o personas llamadas a suceder por derecho al causante.

4.3. Características de la sucesión intestada

Las características que nos permiten identificarlas, distinguirlas de sus semejantes, según el jurista. Lanfor (2017) en su libro manual del derecho de sucesiones, y estas son:

1. Es un hecho jurídico.
2. Es una manera de recibir por consecuencia de la muerte.
3. Es derivativo y de efecto Traslaticio.
4. Enlaza la continuación entre el causante y heredero o beneficiario, en la sustitución de la relación activa y pasiva sobre sus derechos y obligaciones.
5. Es a título oneroso.
6. Los legatarios son facultativos.
7. Se derivan bienes a título único o universal.
8. Hay fallecido, masa hereditaria y asignatario.

9. Se origina con la defunción.
10. Se fundamenta en la base familiar.
11. las personas mueren en algún momento y la sucesión dará de forma testada, intestada o mixta.
12. cualquier persona está en su facultad de disponer de su masa patrimonial y transmitirla.
13. Se transfieren el patrimonio sin diferenciar sexo, procedencia ni ascendencia.
14. La obtención de esta forma alcanza a ser de adición patrimonial y que depende del albedrío del convocado.
15. Si fuera el caso de ser decisión expresa, se conjeturará que todo heredero admite con merced de inventario.
16. las Albaceas custodian los bienes hasta repartirlos a los señalados a heredar.
17. Es una expresión de interés económico que involucra a los llamados a la sucesión.
18. Los prestamistas no pierden sus derechos y garantías.
19. Se transmite una totalidad jurídica.
20. comienza con el deceso y culmina con la división y Transferencia, aprobada judicialmente. (Lanfor, 2017)

4.4. Elementos de la sucesión intestada

La sucesión es la transferencia de los bienes patrimoniales, obligaciones y derechos que integran parte de la masa sucesoria, siendo estos cedidos a los beneficiarios desde el instante del fallecimiento del titular del patrimonio.

En toda sucesión por muerte, es primordial acreditar que el titular de masa hereditaria a fallecido y la existencia de una herencia o patrimonio de este y también un sucesor o sucesores, teniéndose en cuenta que toda persona tiene un heredero que puede ser su consorte, o algunos de sus parientes, o la

beneficencia pública, y que toda persona en la mayoría de veces siempre es poseedor de bienes o cosas ya sean materiales o inmateriales , por más crítica que sea la condición económica del causante y posea objetos o bienes que sean considerados como su patrimonio aunque estos fueran exclusivamente objetos personales; primeramente se debe comprobar la certeza del deceso del titular ; la sucesión tiene por objetivo principal establecer la repartición del acervo patrimonial dejado.

Según Mario Echevarría, Mario Echevarría, (2012) es necesario que en una sucesión existan tres elementos muy importantes para que se dé iniciada a la sucesión mortis causa y se den sus consecuencias, los cuales son:

- a) La sucesión está compuesta por tres aspectos, causante, sucesores y herencia, que sin ellos no hay sucesión.
- b) Dentro de estos tres aspectos en particular, el causante es la figura principal que genera una sucesión propia, no importando la modalidad de su deceso (Echevarria & Echevarria , 2012).

De tal manera debemos tener en cuenta que el elemento más importante es la existencia de un causante, porque este viene hacer la pieza más importante de la estructura de la sucesión intestada.

Solo los seres humanos tras fallecer son declarados causantes, por otra parte, pueden ser sucesores del causante las personas naturales y jurídicas. Por lo tanto, la condición de causante tiene un cualidad personalísima, las cuales no se terminan con su fallecimiento, sino que las trasciende (Aguilar, 2011, pág. 18). Por lo tanto, probado su deceso el causante, único sujeto de derecho pierde su capacidad jurídica, esta persona deja de ser tal por razón de su deceso cambiando de sujeto la titularidad de sus relaciones jurídicas.

4.5. Fundamentos de la sucesión intestada

El señalamiento de una persona o personas como herederos de otra (vocación hereditaria), puede darse por la existencia de lazos de parentesco entre ellas, al que la ley atribuye y respalda los derechos sucesorios, bien a una declaración de voluntad del causante. La familiaridad da espacio a la vocación llamada abintestato por otra parte la declaración de voluntad a la vocación testamentaria así lo destaca (Berdejo, 1973).

Se considera que son dos los fundamentos principales que ha intentado dar la figura jurídica de la sucesión intestada.

- El subjetivo: que acentúa la sucesión intestada en la presumida decisión del fallecido, simulando que este fuera un testamento sobreentendido o tácito.
- Por consiguiente, se ha contradicho que esa hipotética voluntad que señala en su totalidad a los beneficiarios, el testador no deja de ser fingido.
- El Objetivo: el propósito se encuentra advertido dentro del orden familiar, de manera que son de carácter social y económico y ético otras apreciaciones.
- Por otra parte, sobre la base de la sucesión intestada, el Dr. (Borda, 1991), nos dice que esta estriba de la concepción política y social, base donde se encuentra organizada la sociedad.

Además, según las afirmaciones anteriores tenemos otra que nos menciona que La sucesión no se funda en la voluntad del causante, ni hay una continuación de la personalidad de la masa patrimonial, sino que la sucesión es un derecho legal sobre un remanente líquido de patrimonio, nos la señala el maestro (Alvarez, 2018).

Y por consiguiente podemos entender que es el conjunto de bienes patrimoniales que queda o deja el fallecido a sus sucesores y legatarios, para su adhesión o rechazo. Todo esto comprende a la masa patrimonial de bienes, derechos y obligaciones que deja el fallecido que podrá ser requerido mediante el trámite del documento de la sucesión intestada.

4.6. Clases de sucesiones

Se puede distinguir según lo señalado por el citado Dr. Cesar E. Fernández Arce, (2017) tres clases de sucesiones las cuales son:

- a) la sucesión testamentaria, es el acto jurídico donde se determina al sucesor tal cual fue la decisión de testador que cumplió ciertas exigencias y formalidades para su validez y ejecución después su deceso, voluntad que se refleja en el documento llamado testamento.
- b) la sucesión contractual, o pacto sucesorio en nuestro ordenamiento no hay sucesión contractual debido a que esta afecta la autonomía de la voluntad y eventualmente el derecho de los herederos forzosos.
- c) la sucesión intestada, o legal es el llamamiento para heredar de acuerdo al orden sucesorio establecido por la norma (Fernández, 2017).

Por lo tanto podemos entender que para que existencia sucesiones de distintas clases se debe cumplir con ciertas formalidades, y presupuestos en vista que esta abrirá una nueva etapa al señalar nuevos titulares de los derechos y obligaciones del causante.

Coincidentemente el Dr. Benjamín Llanos Aguilar, (2011) nos menciona que para esta transmisión sucesoria existen dos vías llamada sucesión testamentaria, donde tiene capital importancia la voluntad del causante y la sucesión legal o intestada, y sobre la sucesión contractual señala que en nuestro país no existe este tipo de figura jurídica (Aguilar, 2011). De lo anterior podemos considerar que en nuestro país son muy importantes las figuras jurídicas señaladas como la sucesión testamentaria y la sucesión intestada.

4.6.1. Mecánica de las inscripciones

Las inscripciones en este registro operan de dos fases:

1. Las anotaciones preventivas que se realizan al iniciar el trámite de la sucesión intestada notarial o judicial. De tal forma que se recluyen las posibilidades de duplicidad de trámite que concluyan con la declaración de herederos contradictorios.

Por solitud tal motivo la ley exige, como uno de los recaudos preceptivos para la presentación de la, el certificado negativo de la inscripción de sucesión intestada, o de testamento. Esta primera, imposibilita la duplicidad de trámites; mientras que el segundo es un requisito sustantivo del derecho sucesorio, pues la gerencia legal solo opera a falta de la herencia testada.

2. Culminado el trámite, se registra la declaración jurídica decisiva de los causahabientes del causante.

No obstante, la no anotación preventiva no impide que se extienda la inscripción definitiva, es decir, la primera fase no es obligatoria ni requisito previo para que se produzca la segunda; aunque obviamente resulte preferible que los procedimientos notariales o judiciales anoten en forma preventiva la solicitud de sucesión intestada, pues de esa forma se impide el trámite de numerosos procesos, con posibilidades de tener decisiones contrarias, siendo uno de los riesgos en estos ámbitos (Gonzales, 2012).

4.7. Sucesión intestada en sede registral

Dentro del campo del derecho sucesorio, se tiene regulado en el Código Civil de 1984 el: vel ex testamento de igual forma el vel ab intestato, siendo la segunda opción la relacionado con nuestra investigación, siendo su característica principal el ser de universalidad jurídica, entendiéndose que es la transmisión judicial de la herencia de quien falleció sin realizarla pasando esta por mandato legal a los herederos más cercanos.

Así mismo el Art. 815 del Código Civil reglamenta las posibilidades que se genera:

Cuando el causante deja de existir sin testar su patrimonio; asimismo también cuando es declarado nulo el que otorgó por consecuencia de vicios o por no cumplir con las formalidades requeridas por la norma, este es declarado nulo en parte o en su totalidad, o se caducado por consecuencia de vencimiento del plazo para su comprobación judicial o cuando se anula dicho trámite de desheredación. (Mendoza, 2017)

Es decir que el testamento no señala heredero, o fue declarado nulo y presenta invalidez y vencimiento sobre la disposición que lo establece.

4.7.1. Vías para tramitar

La inscripción de la sucesión intestada se podrá realizar vía notarial o judicial. En uno y otro caso la sucesión intestada debe ser anotada de forma preventiva, para que luego pueda convertirse, en definitiva (Mendoza, 2017). Si la sucesión intestada se tramitara en sede notarial, primeramente, se deberá presentar una solicitud firmada por el notario público conjuntamente con una copia del pedido de la solicitante debidamente certificada para iniciar el procedimiento de sucesión intestada.

4.7.2. Sucesión intestada notarial

En nuestro sistema notarial para realizar la inscripción sucesoria, se debe tener en cuenta muchos aspectos importantes como se detalla así mismo en el registro de la inscripción preventiva de la sucesión por intermedio del notario público, en este trámite solo se presentará la solicitud del Notario público juntamente con la copia legalizada de la solicitud requiriendo la sucesión intestada. Y finalmente al realizar la inscripción definitiva se presentará únicamente el acta de protocolización (Mendoza, 2017).

5. Hipótesis

Dado que, en los procesos no contenciosos notariales de sucesión intestada los requisitos buscaban según la exposición de motivos la eficiencia del propio proceso; si existe insuficiencia normativa debido a que no protege adecuadamente los derechos hereditarios de los herederos forzosos y es probable que, se afecte el derecho a los otros herederos y por lo tanto, sea indispensable la reforma del artículo 39° de la Ley N° 26662, con la finalidad de incorporar un requisito adicional como el que se propone y con ello se cumpliría el objetivo del artículo en mención.

6. Metodología de la investigación

6.1. Enfoque

En el estudio aquí presentado, se empleará la investigación documental o dogmática, este método nos permitirá el estudio de nuestro ordenamiento jurídico para entenderlo, transmitirlo, utilizarlo, y optimizarlo.

La metodología de investigación viene hacer un conjunto sistematizado de procedimientos que nos hace posible realizar una investigación determinada siendo esta la herramienta que traza el camino para la obtención o perfeccionamiento del saber en el campo de las ciencias

El estudio y análisis de casos es un instrumento de investigación, que se orienta en un caso particular ; escogido estos estudios de casos, abordan los efectos y problemas que causan las normas o vacíos en la norma, que generan consecuencias sociales y cambios dentro de las familias, al utilizar esta técnica se intenta contribuir al mejoramiento de la norma inconclusa.

Como diría (Díaz, 1978) el análisis es un examen completo y exhaustivo que se realiza de algún problema determinado que tiene lugar a un determinado tiempo o marco geográfico a lo largo del tiempo.

Por consiguiente, se debe entender que el análisis de un caso es particular y descriptivo, inductivo, siendo apropiado para el estudio de situaciones negativas

o casos en particular. Al culminar el análisis de los casos se realizará un registro ordenado de cada uno de estos casos para luego poder exponerlos de forma explícita utilizando cuadros y, recursos narrativos, etc. (Merriam, 1998).

Podemos considerar que el estudio de casos es un instrumento de investigación muy práctico especialmente para reunir información sobre anomalías, efectos, vacíos etc. que una determinada investigación requiera para fortalecer su postura.

6.2. Método

En el estudio presentado se empleará la investigación documental o dogmática, este método nos permitirá entender nuestro ordenamiento jurídico para poder alcanzar el conocimiento y poder utilizarlo y optimizarlo, es así que en esta investigación estudiaremos al detalle las normas jurídicas o conjunto de mandatos que prohíben, permiten sancionan, regulan etc. las conductas de los humanos frente los fines de la sociedad en que se desarrollan, que dentro de la doctrina jurídica se denominan fuentes del derecho.

Por otro lado, la dogmática como método de investigación tiene una estrecha relación con la ciencia jurídica, que se da mediante el estudio de los fundamentos del ordenamiento jurídico y su aplicación, para posteriormente incorporar nuevos contenidos sobre la materia planteando la validez y efectividad jurídica como resultado del estudio realizado.

La validez y la efectividad jurídica son razonamientos suficientes y necesarios para el desarrollo del estudio científico del Derecho positivo (Morales, 2018).

Conociendo de qué trata dogmática como método de investigación y su estrecha relación con la Dogmática del Derecho podemos definir soluciones idóneas para resolver problemas específicos sin recurrir a la reformulación del sistema jurídico utilizando como herramienta solo el análisis y estudio de definiciones (Elías, 1998).

Podemos entender que con el uso de la técnica de la dogmática podremos evaluar y luego optimizar los requerimientos contenidos en el artículo 39° de la Ley N° 26662, que según la investigación realizada investigamos los consideramos insuficientes.

Debemos tener en cuenta que para realizar el estudio dogmático se debe incidir en el estudio de las fuentes del derecho objetivo principalmente en la legislación y la doctrina, por otro lado. Díaz (1998) Nos menciona que para realizar un estudio dogmático primeramente se debe analizar todo el procedimiento normativo incidiendo en las consecuencias que genera el cumplimiento e incumplimiento de las normas de conducta siendo estos positivos o negativos.

Si bien es cierto la investigación dogmática estudia minuciosamente las normas jurídicas provenientes de un conjunto de mandatos llamados fuentes del derecho que prohíben, permiten, regulan el comportamiento de las personas.

Por otro lado, para el Dr. Zaffaroni (2017) nos dice que la dogmática es el procedimiento, modelo para la interpretación jurídica de los textos legales estableciendo el significado y alcance de la norma describiéndonos tres pasos a seguir; primero análisis gramatical, segundo descomposición del texto legal y tercero construcción del sistema.

Si bien es cierto, la dogmática forma parte del método que acostumbrada a utilizar el derecho. Con este método dogmático se facilita el estudio del ordenamiento jurídico para su mejor entendimiento, y su, perfeccionamiento a través de sus modalidades de dogmática (Courtis, 2006).

A nuestro entender esta diversidad de modalidades de métodos dogmáticos de investigación tiene por objetivo principal la indagación en el problema o estudio en un caso concreto y tiene como meta la búsqueda de resultados que sirvan para optimizar o resolver un problema específico.

6.3. Tipo

Así mismo corresponde realizar el tipo de estudio explicativo; puesto que con este determinaríamos el origen y consecuencia de determinado acontecimiento investigando no solo “el que” sino “el por qué”, de los sucesos y como ha llegado al estado de la cuestión, este tipo de estudio explicativo nos permite observar las consecuencias causas y efectos siendo este un instrumento de causalidad complejo, pero de mucha utilidad para determinados tipos de estudios.

Para nuestro caso es importante explicar la situación actual, consecuencias, causas y efectos con lo cual demostrar que consigo traerá efectos jurídicos de acuerdo con lo planteado (Elías, 1998).

Se entiende que es de mucha importancia que dentro de la investigación se describa la situación actual, con la cual podremos demostrar las consecuencias que genera el problema existente.

6.4. Diseño

Como ya sabemos que un diseño de trabajo de investigación proyecta el boceto del problema y del proyecto de investigación, obteniendo pruebas conocidas sobre los temas buscados.

Por lo tanto esta , investigación sigue el formato del diseño dogmático, pues, se enfoca en el razonamiento intelectual; desarrollando un análisis desde el aspecto doctrinario, jurisprudencial, y normativo, de la misma manera , se realizó la observación de las proposiciones y soluciones; planteando la imprescindible modificación del artículo 39 de la Ley 26662, debido a la insuficiencia de los requisitos, que deja una ventana abierta que ocasiona conflictos, entre los sucesores omitidos intencionalmente debido a la poca seguridad jurídica que ofrece este artículo que trata sobre los requisitos requeridos por la norma para el trámite de la sucesión intestada. Es por ello que planteamos la incorporación de un nuevo requisito, “certificado de la parentela del causante” el cual deberá ser

emitido por la RENIEC, a solicitud del interesado, con la intención de que el Notario tome conocimiento de la existencia de otros sucesores legales que deben ser considerados al momento de la redacción del cuerpo legal de la sucesión intestada.

6.5. Técnica e instrumentos

La técnica adecuada para esta investigación será la técnica documental de compilación de información, instrumento importante que sirve para luego poder medir la magnitud del problema en base a los datos que proporciona el acopio de información y poder sostener nuestra teoría sobre el fenómeno ocasionado por la insuficiencia de esta norma. Así mismo las técnicas, vienen hacer aquellos métodos que se emplean con la intención de recabar información necesaria en base a la observación, preguntas pesquisas y entrevistas, información valiosa que luego es compilada para su adecuado uso. (Rodriguez, 2010).

Sobre las técnicas e instrumentos señalados anteriormente. Raúl Soriano Rojas (2005) enfatiza que para acopio de información el investigador utiliza diversos instrumentos de apoyo como las fichas de trabajo donde deposita valiosa información extraída de las fuentes documentales (Rojas, 2005). Por lo tanto, queda claro la importancia de elegir los instrumentos adecuados para la obtención de información que dará un piso firme para la investigación.

Cabe señalar también que el estudio o análisis de casos es un instrumento de investigación que se enfoca en un caso específico escogido, estos estudios de casos abordan los efectos y problemas que causan las normas o vacíos en la norma que generan consecuencias sociales y cambios dentro de las familias ,como es el caso de nuestra investigación donde planteamos la reforma del

artículo 39° de la Ley N° 26662 ;que al utilizar estas técnicas se intenta contribuir al mejoramiento de la norma inconclusa y hacerla más efectiva.

7. Resultados y Discusión

Esta etapa de la investigación, Corresponde a la exposición de los resultados y opinión sobre los puntos que genera discrepancia dentro de la investigación y según el objetivo general se debe, Determinar la necesidad de reforma del artículo 39° de la Ley N° 26662 que señalan los requisitos para la solicitud de sucesión intestada, los cuales vienen generando consecuencias negativas a raíz de su insuficiencia ,así mismo se realizó el análisis de sucesiones intestada que terminaron en juicios de peticiones de herencia, reivindicación de herencia entre otros proceso que tienen por raíz principal el tramite unilateral de sucesión intestada por tal motivo se determinó que los siguientes componentes del estudio que serán debatidos :

- 1.- El artículo 39° de la Ley N° 26662, contiene los requisitos necesarios que requiere el derecho sucesorio.
- 2.- Consecuencias que se generan a partir del trámite unilateral, sin el conocimiento de los sucesores forzosos en el trámite notarial de la Sucesión Intestada.
- 3.- Viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización de la tramitación de la sucesión intestada.

En este sentido y luego de analizar estos tres componentes de estudio se fortalecerá la postura y razón de investigación de la no o si necesidad de reformar el artículo 39 de la ley 26662 que señala los requisitos obligatorios para tramitar la sucesión intestada.

Con estos resultados, el incorporar o no un nuevo requisito al artículo N°39 de la Ley N° 26662, dará como resultado la continuidad o solución de los problemas suscitados por el tramite unilateral de sucesión intestada, es así que la intención de la investigación es poner al descubierto la raíz del problema y proponer una solución para dar mejor la seguridad jurídica a los sucesores.

7.1. Primer componente de la unidad de investigación

7.1.1. Análisis de la eficacia de los requisitos exigidos por la normativa de sucesión intestada a través del artículo 39° Ley N°26662.

Según el primer objetivo específico, evaluar si los requisitos contenidos en el artículo 39° de la Ley N° 26662, bastan para la eficacia del derecho sucesorio, los resultados obtenidos al analizar el cuestionado artículo 39 de la Ley N° 26662, entenderemos que menciona que los requisitos que esta solicita es primeramente, nombre del fallecido o causante; y también solicita certificado de defunción o si es el caso la declaración judicial de muerte presunta; también se requiere la copia certificada de la partida de nacimiento del solicitante llamado sucesor o sucesores, o declaración judicial, si fuera hijo extramatrimonial o adoptivo; también se requiere la copia certificada del acta de matrimonio, y en lo concerniente a los bienes se requiere el certificado registral donde conste que no ha sido inscrito en testamento o sucesión intestada; y también se debe consignar el último domicilio del fallecido y lugar donde tiene otros bienes inscritos, requisitos que no ofrecen seguridad jurídica a los sucesores como se comprobó en el ejemplo fáctico presentado Exp. N° 7421-2014-65 SENTENCIA DE APELACIÓN CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD TERCERA SALA PENAL SUPERIOR, donde el imputado cumpliendo con todos los requisitos solicitados por la norma insuficiente omitió de forma intencional la inclusión de sus hermanas en la sucesión intestada, generando con esto el nacimiento de un daño ocasionado por la intención del accionante en complicidad con la normativa en cuestión que le proporciona una vía para omitir a los otros sucesores siendo esta aprovechada por el demandado.

Con este resultado se afirma que los requisitos exigidos por la norma, son documentos muy generales para tramitar la sucesión intestada, proporcionando solo seguridad superficial mas no profundiza en la cantidad de herederos o dicho de otra manera en la

familiaridad de los causantes que sería más importante, siendo esto aprovechado intencionalmente por el peticionante de la sucesión intestada, además (Álvarez, 2018) nos dice que en materia de sucesiones, la ley debe reconocer y reglamentar la continuidad familiar del patrimonio como protección constitucional de la familia.

Con estos resultados y a partir de lo expuesto es necesario interrogarse como hacer más efectivo este artículo 39 de la Ley N° 26662, y que este ofrezca mayor seguridad jurídica y con ello disminuir la cantidad de procesos de petición de herencia que esta insuficiencia normativa genera.

7.2. Segundo componente de la unidad de investigación.

7.2.1. Identificar las consecuencias jurídicas, económicas y sociales que genera la inscripción unilateral de sucesión intestada sin conocimiento del resto de herederos.

Este segundo objetivo específico que por finalidad tiene, identificar las consecuencias jurídicas, económicas y sociales que genera la inscripción unilateral de sucesión intestada sin conocimiento del resto de herederos, conforme a los resultados obtenidos en investigación realizada observamos que una de las causas hoy en día es la intención de favorecerse económica sin importar los demás, y ambicionar ser el único propietario de la masa hereditaria del causante, como se entiende en el análisis factico del Exp. CAS. N.º 1936 - 2016 Arequipa, donde el accionante al ejercitar su derecho de acción como cualquier individuo exigiendo la intervención del estado a través de sus mecanismos jurídicos, obtiene la tutela jurisdiccional, logrando a través de esta la sucesión intestada a su favor, omitiendo la inclusión de los otros herederos evidenciándose así la intención de dañar el derecho de sucesión a los demás herederos, para luego terminar en un prolongado proceso judicial desgastando la economía

familiar, y también trae como consecuencia la vulneración del principio de buena fe, siendo este uno de los preceptos más importantes del Derecho.

Nuestro ordenamiento jurídico requiere el respeto de este principio como una de las exigencias de carácter obligatoria no sólo en las acciones que tengan limitación o veto por ser conducta deshonestas sino también en las acciones de particulares y de las autoridades donde estas deben ceñirse a los supuestos de buena fe, donde se supondrá en todas las acciones que ellos avancen ante éstas, con estos resultados se vuelve a reafirmar que la insuficiencia de la normativa en análisis viene generando consecuencias jurídicas, económicas a la sociedad, y daños emocionales y morales irreparables entre familiares.

7.3. Tercer componente de la unidad de investigación.

7.3.1 Viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización del trámite de la sucesión intestada

Según el tercer objetivo específico, Analizar la viabilidad de la incorporación de nuevos requisitos para la optimización del trámite de la sucesión intestada, los resultados obtenidos a través del análisis de casos facticos fueron la proyección de incluir un nuevo requisito que certifique el número de progenie del causante, en razón al planteamiento del problema advertido, debido a que solo se requieren como requisitos documentos muy generales para el otorgamiento de la sucesión intestada, mas no profundiza en la cantidad de herederos forzosos o dicho de otra manera en la familiaridad de los causantes que es el punto más importante, para que el trámite sea más eficaz por ello se propone la inclusión de este nuevo requisito que sería el elemento complementario de los requisitos ya existentes proporcionando mayor seguridad al derecho de sucesión de las personas, y alertando al notario público al momento de la transcripción del documento de la sucesión intestada de la existencia de otros herederos forzosos.

8. Conclusiones y recomendaciones

8.1. Conclusiones

PRIMERA: El resultado de la evaluación de los requisitos contenidos en el artículo 39 de la Ley N° 26662, es que estos no ofrecen la seguridad jurídica en el derecho sucesorio, por ser estos requisitos, documentos muy genéricos y que no protegen en su totalidad a los sucesores, dejando abierta la posibilidad de realizar la solicitud de forma unilateral omitiendo a los otros herederos legítimos, y generando a futuro consecuencias judiciales.

SEGUNDA: Se concluye a través de la investigación realizada que las consecuencias generadas a través de este trámite unilateral de la sucesión intestada es el de llevar a los sucesores omitidos a sendos procesos judiciales de petición de herencia afectando la economía familiar, el derecho hereditario y generando saturación en el transito procesal judicial ocasionándole al estado un gasto innecesario a través de sus operadores de justicia , que muy bien se podría evitar con la incorporación de un nuevo requisito que sirva de complemento a los ya existentes requisitos del artículo en cuestión.

TERCERA: En conclusión al no cumplir el artículo 39 de la ley 26662 con la finalidad para la que fue creada genera la viabilidad de la incorporación de un

nuevo requisito que se complemente con los ya existentes cerrando la posibilidad de omitir a los otros sucesores por el accionante de la sucesión intestada.

8.2. Recomendaciones

- 1) Establecidas las conclusiones de la investigación se recomienda la incorporación de un nuevo requisito al artículo 39 de la Ley 26662 que señale el número de sucesores del causante certificándolos para dar mejor seguridad jurídica a los demás herederos, aprovechando que el gobierno peruano comienza a digitalizar sus documentos públicos, implementado el gobierno electrónico a nivel nacional.
- 2) Se recomienda una vez más incidiendo en la digitalización de documentos públicos e implementación del gobierno electrónico, una mejor estadística de los procesos por materia en Poder Judicial en especial los que median innecesariamente en la economía familiar por el tiempo que se lleva a cabo este proceso, como es el caso de la petición de herencia, el inadecuado acopio de información estadística es el inconveniente principal que impide la completa obtención de información cuantitativa para los trabajos de investigación que lo requieran en distintas materias.
- 3) Probada la ineficacia de la norma artículo 39 de la Ley N° 26662 se recomienda la urgente incorporación del requisito sugerido por la presente investigación, que sería el complemento a los requisitos ya existentes que requiere esta norma para cumplir con la finalidad por la que fue creada.

9. Bibliografía

- Aguilar, L. B. (2011). *Derecho de Sucesiones*. Lima - Peru: Ediciones Legales E.I.R.L.
- Alvarez, J. A. (2018). *Derecho de sucesiones*. Lima: Instituto Pacifico.
- Bejar, O. Z. (2017). *La exclusion de herederos forzosos de la masa hereditaria en el tramite de la sucesion intestada notarial y la insuficiencia de la normativa del articulo 39 de la Ley 26662.*[Tesis de titulacion profesional,Universidad Autonoma del Altiplano, Puno,Peru]. Repositorio Institucional.
- Berdejo, J. L. (1973). *Fundamento de la sucesión intestada*. . Barcelona España: Bosch.
- Borda, G. (1991). *Manual de sucesiones*. Buenos Aires, Argentina: Abeledo Perrot.
- Courtis. (2006). *Dogmático jurídico, Dogmático jurídico heurístico, Dogmático jurídico lege lata, Dogmático jurídico lege ferenda, Dogmático jurídico jurisprudencial*.
- Echevarria, M., & Echevarria, M. (2012). *Compendio de derecho sucesoral*. Cartagena Colombia: Universidad Libre.
- Elías, D. D. (1998). *Curso de Filosofía del Derecho*. Barcelona . Madrid: Marcial Pons .
- Ferrero, A. (2016). *Tratado del derecho de sucesiones*. Lima: Pacifico.
- Gonzales, G. (2012). *Derecho Registral y Notarial*. Lima Peru: Juristas Editores.
- Lanfor, P. (2017). *Derecho de Sucesiones*. Bogota Colombia: Libreria ediciones del profesional.
- Mejia, A. K., & Alpaca, K. J. (2016). *La prescriptibilidad del derecho de peticion de herencia en el codigo civil peruano.*[Tesis para optar titulo profesional,Universidad Andina Del Cusco]. Repositorio Institucional.
- Mendoza, G. (21 de Abril de 2017). *Sucesion intetada en cede registral*. Obtenido de Enfoque de derecho: https://www.enfoquederecho.com/2017/04/21/sucesion-intestada-en-sede-registral/#_ftn1
- Merrian B., S. (1988). *Case Study researc in education*. San Francisco: Jossev Bass.
- Merrian, B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Morales, H. R. (2018). *Autonomía privada y negocio jurídico*. Lima: Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Lima.
- Oporto, S., & Frisancho, C. (2019). *Amplacion del articulo 831, apartado 2 del codigo Procesal Civil, como requisito de admisibilidad de la sucesion intestadaPeru 2018* [Tesis de titulacion profesional,Universidad Tecnologica Del Peru ,Arequipa ,Peru]. Repositorio institucional.

- Perez, C. M. (2010). *Derecho de Familia y de Sucesiones*. Mexico: Nostra Ediciones. Recuperado el 26 de setiembre de 2018
- Perrell, C. F. (2 de Mayo de 2006). *Revista de estudios historicos Juridicos* . Obtenido de El origen de los poderes del "paterfamilis" el "parerfamilis y la patria potestad" : https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-54552006000100002
- Rodriguez, P. M. (2010). *Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. Primera Edición, México: Editorial Pandora.
- Rojas, S. R. (2005). *Metodos para la Investigacion Social*. Mexico: Plaza y Valdez.
- Vargas, R. M. (2018). *Ampliacion de la sucesion intestada a favor de los herederos preteritos como asunto notarial no contencioso*. [Tesis para optar titulo profesional, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
- Vera, S. V. (2014). *La sancion civil ante la omision hereditaria dolosa en el proceso de sucesion intestada*. [Tesis de maestria, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Peru]. Repositorio institucional.